



Raport

z przeprowadzenia
cyklu spotkań konsultacyjno-informacyjnych
przeprowadzonych w 5-ciu Gminach zrzeszonych
w Stowarzyszeniu Korona Północnego Krakowa
w sierpniu 2015 roku

Opracowanie: Nina Dragosz

Grupa Trenerska MENTOR

siedziba: 32-087 Zielonki k. Krakowa, ul Galicyjska 3, tel. 12-285-05-09

biuro: 30-039 Kraków, ul Józefitów 3, tel. 12-632-33-11

centrum szkoleń: 30-039 Kraków, ul Pomorska 10

tel. 605-44-12-77, lub – 88,

www.gtmentor.pl, e-mail: gtmentor@gtmentor.pl

SPIS TREŚCI	2
I. WSTĘP	3
II. CELE I METODY PRACY	3
III. CHARAKTERYSTYKA METODY SWOT	4
IV. REZULTATY PRACY WARSZTATOWEJ	6
Kocmyrzów – Luborzycza	6
Igołomia - Wawrzeńczyce	8
Wielka Wieś	10
Zielonki	11
V. WYNIKI BADAŃ ANKIETOWYCH.....	15
VI. WNIOSKI.....	17
VII. REKOMANDACJE I PODZIĘKOWANIA	18

I. WSTĘP

W sierpniu 2015 roku odbyły się organizowane przez Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa spotkania informacyjno-konsultacyjne które wspierały tworzenie Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014–2020.

Stowarzyszenie prowadzi działalność na terenie 5 podkrakowskich gmin: Igołomia-Wawrzeńczyce, Kocmyrzów-Luborzyca, Michałowice, Wielka Wieś oraz Zielonki. Ta Lokalna Grupa Działania (LGD) funkcjonuje w ramach trójsektorowego partnerstwa składającego się z przedstawicieli sektora publicznego, gospodarczego i społecznego. Stowarzyszenie od 2006 roku zajmuje się realizowaniem różnego typu projektów oraz dystrybucją środków unijnych na obszarach wiejskich. W latach 2007–2015 za jej pośrednictwem wsparcie unijne otrzymało ponad 120 różnego typu projektów na łączną kwotę blisko 10 000 000,00 zł. Obecnie rozpoczęła się praca nad stworzeniem nowej Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru 5 gmin. Jest to dokument strategiczny, który ułatwi wyznaczenie najbardziej pożądanym przez mieszkańców kierunków rozwoju obszarów wiejskich. Ponieważ Lokalna Strategia Rozwoju aby była strategią wysokiej jakości powinna powstawać z udziałem mieszkańców, przedstawicieli organizacji pozarządowych, samorządu oraz lokalnych przedsiębiorców i rolników, stąd ten cykl spotkań.

II. CELE I METODY PRACY

Spotkania informacyjno-konsultacyjne, o których traktuje niniejszy raport, przeprowadzone zostały aby zapewnić wszystkim zainteresowanym współuczestnictwo w tworzeniu Strategii. Udział w spotkaniach był bezpłatny. Odbyły się one w 5-ciu miejscowościach w dogodnym dla uczestników czasie. Spotkania zgrupowały mieszkańców którzy zdecydowali się włączyć w działania na rzecz poprawy życia na obszarze Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa.

Miejsca i terminy spotkań oraz frekwencja były następujące:

Gmina	Adres	Termin	Godziny
Kocmyrzów-Luborzyca	Sala Obrad Urzędu Gminy Luborzyca 97 32-010 Luborzyca	10.08.2015 r.	16.00–19.00
Igołomia-Wawrzeńczyce	Centrum Kultury i Promocji Wawrzeńczyce 160 32-125 Wawrzeńczyce	11.08.2015 r.	17.00–20.00
Wielka Wieś	Multimedialne Centrum Edukacji Lokalnej Szyce 65 32-085 Modlnica	12.08.2015 r.	16.00–19.00
Zielonki	Centrum Integracji Społecznej ul. Galicyjska 17A, 32-087 Zielonki	13.08.2015 r.	16.00–19.00
Michałowice	Sala obrad Urzędu Gminy Pl. Piłsudskiego 1 32-091 Michałowice	17.08.2015 r.	16.00–19.00

Spotkania prowadzone były wg stałego programu, który składał się z następujących elementów:

1. Powitanie
2. Prezentacja celów i programu spotkania
3. Przedstawienie się prowadzących i uczestników
4. Omówienie zrealizowanych projektów, z uwzględnieniem podziału na poszczególne Gminy
5. Wprowadzenie do pracy zespołowej i podział na grupy
6. Analiza SWOT prowadzona w małych grupach moderowana przez konsultantkę
7. Prezentacja wyników prac grup z dyskusją i podsumowaniami
8. Omówienie kolejnych etapów pracy z uzyskanym materiałem
9. Kwestionariusz indywidualny
10. Podziękowania i zakończenie spotkania

Wszystkie spotkania informacyjno-konsultacyjne prowadzone były przez konsultantkę **Ninę Dragosz**. Stowarzyszenie reprezentowały Prezes **Barbara Kawa** oraz Kierownik Biura **Monika Kwaczała**. W każdym spotkaniu uczestniczyli także przedstawiciele Gminy, który służyli uczestnikom zarówno wsparciem merytorycznym jak i organizacyjnym. Udział w nich wzięło ponad 100 osób.

III. CHARAKTERYSTYKA METODY SWOT

Największą inwestycją czasu podczas spotkań było wykonanie analizy SWOT w małych grupach, wraz z prezentacją wstępnych wyników i dyskusją. Analiza SWOT to narzędzie o światowej sławie, które służy analizie przedsięwzięć i diagnozowaniu organizacji.

Korzystając z niego poszukiwaliśmy odpowiedzi dotyczących charakterystyk pozytywnych i negatywnych, wewnętrznych (mocne i słabe strony) oraz otoczenia zewnętrznego (szanse i zagrożenia) Gmin.

Nazwa SWOT wywodzi się od liter: S - Strengths (mocne strony); W - Weaknesses (słabe strony); O - Opportunities (szanse); T - Threats (zagrożenia).



Przeprowadzając analizę chcieliśmy wstępnie określić silne i słabe strony Gminy oraz opisać szanse i zagrożenia. Jak wynika z powyższego modelu:

- MOCNE STRONY (czynniki wewnętrzne pozytywne) – to atuty i walory każdej Gminy, które w sposób pozytywny wyróżniają ją w otoczeniu
- SŁABE STRONY (czynniki wewnętrzne negatywne) - są konsekwencją ograniczeń zasobów. Każda Gmina posiada aspekty funkcjonowania, które hamują jej sprawność, ale szybkie i obiektywne rozpoznanie oraz zdefiniowanie może łatwo zmniejszyć ich negatywny wpływ.
- SZANSE (czynniki zewnętrzne pozytywne) - to zjawiska i tendencje w otoczeniu, które odpowiednio wykorzystane staną się impulsem do rozwoju oraz osłabią zagrożenia.
- ZAGROŻENIA (czynniki zewnętrzne negatywne) - to wszystkie czynniki zewnętrzne, które postrzegamy jako bariery dla rozwoju Gminy, utrudnienia, dodatkowe koszty działania.

W efekcie analizy otrzymaliśmy zestawienia: silnych stron (które należy wzmacniać), słabych stron (które trzeba niwelować), szans (które należy wykorzystywać), oraz zagrożeń (których należy unikać)

Analiza i diagnoza Gmin w podanych wyżej zakresach ma pozwolić na wstępne zbudowanie pożądanej z punktu widzenia mieszkańców Lokalnej Strategii Rozwoju. Plan jest taki że w kolejnym etapie wyniki analizy posłużą do dyskusji w Grupie Roboczej i budowaniu strategii rozwoju w określonym horyzoncie czasowym.

Uczestnicy spotkań pracowali w kilkuosobowych grupach. Wypełniali tabelę korzystając z dużych kartek papieru wg przedstawionego na poniższej ilustracji układu przestrzennego.

Podczas pracy grup konsultantka wspierała uzyskanie wartościowych rezultatów poprzez zadawanie dodatkowych pytań, zachęcanie do uzyskania konkretnych rezultatów, wzmacnianie pracy zespołowej. Ze względu na wartość integracji pomiędzy uczestnikami świadomie przyjęliśmy dużą dowolność w interpretacji poszczególnych pól. Wąskie ramy czasowe uzasadniały to podejście. Dlatego też w polach szans i zagrożeń mogły się znaleźć elementy które niekoniecznie stanowią czynniki zewnętrzne ale np. opierają się na potocznym rozumieniu tych określeń związanym z myśleniem o przyszłości. Nie korygowaliśmy tego rozumienia, uważając że na kolejnych etapach korzystania z tego modelu dojdzie do uporządkowania. Ważniejsze było dla nas tym razem aby raczej uzyskać swobodę i mnogość wypowiedzi niż porządek proceduralny.

IV. REZULTATY PRACY WARSZTATOWEJ

Poniżej prezentujemy wyniki pracy warsztatowej z wykorzystaniem analizy SWOT w podziale na 5 spotkań. W dalszej części również wyniki badania ankietowego. Zaznaczamy że wyniki te są opracowane jako sprawozdanie z danych uzyskanych bezpośrednio od uczestników spotkania. W niniejszym rozdziale stwierdzenia które się powtarzały zapisano jednokrotnie. Informujemy wszak że istnieje dokumentacja fotograficzna oraz oryginalne karty z pracy zespołowej. W rozdziale VI znajdują się komentarze i wnioski z przeprowadzonych badań.

KOCMYRZÓW – LUBORZYCA

10 sierpnia 2015 roku

Mocne Strony

- Znacomita społeczność mieszkańców (chęć rozwoju, dynamika, energia, oraz aktywność sportowa, artystyczna, kulturalna)
- Dobry Wójt
- Prężnie działające lokalne organizacje i stowarzyszenia (Koła Gospodyń, stowarzyszenia, orkiestry, Ochotnicze Straże Pożarne)
- Dobre doświadczenia z organizacji imprez kulturalnych
- Propagowanie Gminy na forum Powiatu Krakowskiego (np. działalność Kolibab, Kolpinga)
- Świeże powietrze
- Zabytki
- Brak uciążliwego przemysłu
- Rozwinięta infrastruktura

Słabe Strony

- Brak ośrodka dla dorosłych osób niepełnosprawnych, osób starszych, miejsc dla spotkań młodzieży, remizy dla strażaków, lokali dla stowarzyszeń
- Brak „Centrum Gminy”, rynku warzywnego
- Zbyt mało miejsc dla dzieci w przedszkolach
- Ograniczona liczba miejsc pracy (szczególnie dla osób wykształconych, specjalistów)
- Brak strefy przemysłowej (nie ma gruntów należących do Gminy)
- Niska integracja społeczna w niektórych miejscowościach (Gmina jest sypialną dla napływowych mieszkańców)
- Brak dochodów z podatków od osób niezameldowanych
- Nieefektywny przepływ informacji (np. o zebraniach wiejskich)
- Brak kanalizacji
- Brak działań ekologicznych (np. czystości powietrza, w sprawie wymiany dachów z eternitu)

Szanse

- Bliskość Krakowa która procentuje możliwością:
 - znalezienia pracy,
 - korzystania z oferty kulturalnej,
 - uczenia się i udziału w doświadczeniach organizacji pozarządowych,
 - dostępu do edukacji na wysokim poziomie,
 - udziału w atrakcyjnych projektach,
 - pozyskania środków na lokalne inicjatywy.
- Potencjał ludności napływowej
- Rozwój komunikacji i transportu
- Zaangażowanie władz Powiatu Krakowskiego
- Wsparcie władz Województwa Małopolskiego

Zagrożenia

- Ciągły napływ mieszkańców niezwiązanych z lokalnym potencjałem
- Brak strategii działań integrujących mieszkańców dotychczasowych z nowymi
- Słabe wykorzystanie odnawialnych źródeł energii
- Brak skutecznego wsparcia finansowego w związku z koniecznością wymiany eternitu na dachu
- Brak dróg, obwodnic, niebezpieczne skrzyżowania z nową drogą (brak rond)
- Zagrożenie przestępczością i narkomanią
- Brak miejsc pracy
- Zmiany demograficzne
- Upadająca Nowa Huta
- Brak zaplecza infrastrukturalnego do kultywowania tradycji lokalnych

11 sierpnia 2015 roku

Mocne strony

- Urodzajne gleby, wysokiej jakości warzywa eksportowe, zagłębie warzywne
- Dobrze rozwinięte rolnictwo
- Położenie, bliskość Krakowa
- Komunikacja
- Dobrze zarządzanie
- Skuteczność w zdobywaniu środków europejskich
- Działalność 12 KGW, OSP, LOK, stowarzyszeń, Kół Emerytów i Rencistów, WTZ
- Dobra współpraca UG z organizacjami lokalnymi
- Zgrupowana sieć szkół (Centra edukacji)
- Strefy rekreacji
- Place zabaw
- Kultywowanie tradycji, tworzenie miejsc pamięci
- Otwartość na wdrażanie projektów innowacyjnych
- Uporządkowany system oświaty
- Wewnętrzna tolerancja wśród mieszkańców

Słabe strony

- Gospodarstwa małoobszarowe
- Teren zalewowy
- Słaba komunikacja z odległymi miejscowościami
- Pogarszający się stan zdrowia mieszkańców
- Brak stref wypoczynku dla dorosłych
- Niska świadomość społeczeństwa dotycząca ochrony środowiska
- Brak przemysłu
- Brak przetwórstwa
- Brak miejsc spotkań dla dzieci i młodzieży
- Mały budżet
- Brak wodociągu, kanalizacji
- Służba zdrowia, brak lekarzy
- Mało miejsc w przedszkolach, żłobkach, szkolnictwa zawodowego
- Słaba opieka nad dziedzictwem kultury (pomniki, kapliczki)
- Brak środków na meliorację i utrzymanie wału wiślanego
- Mała integracja środowisk wiejskich
- Brak posterunku policji

Szanse

- Rozwój Aeroklubu Krakowskiego
- Promocja Gminy

- Rozwój stref gospodarczych i inicjatywy gospodarczych
- Lokalna współpraca
- Fundusze europejskie
- Bliskość Krakowa
- Polityka na szczeblu Województwa i Powiatu
- Współpraca między Gminami

Zagrożenia

- Powodzie
- Duży ruch samochodowy na drodze krajowej
- Zwiększona emisja spalin i CO
- Nieracjonalne stosowanie środków ochrony roślin
- Złe gospodarowanie odpadami (dzikie wysypiska śmieci)
- Słaba komunikacja w oddalonych sołectwach
- Słaba współpraca z Zarządem Powiatowym Dróg i Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych
- Brak zewnętrznych środków na zabezpieczenie przeciwpowodziowe
- Zmiany klimatyczne (zagrożenie dla rolnictwa)
- Niestabilność przepisów dotyczących działalności gospodarczej

12 sierpnia 2015 roku

Mocne strony

- Położenie, bliskość Krakowa
- Turystyka
- Aktywność mieszkańców
- Prężnie działające organizacje (Straż Pożarna, KGW, Zespoły Sportowe)
- Obiekty sportowe
- Infrastruktura
- Oferta dla dzieci
- Oświata

Słabe strony

- Informacja turystyczna
- Baza hotelowa i agroturystyczna
- Brak miejsc rekreacji dla turystów (rowerzystów, piechurów), śmietników i bankomatów
- Komunikacja publiczna
- Ruch samochodowy (hałas, zanieczyszczenie)
- Brak miejsc spotkań (koncerty, wypoczynek, park linowy, siłownie)
- Brak programów aktywizujących liderów

Szanse

- Napływ nowych mieszkańców
- Lotnisko
- Autostrada
- Inwestorzy

Zagrożenia

- Duży ruch turystyczny
- Słaba integracja mieszkańców
- Uboga i nieatrakcyjna oferta spotkań dla mieszkańców
- Brak koordynacji imprez
- Słaba promocja imprez (portal, radio)

13 sierpnia 2015 roku

Mocne Strony

- Położenie geograficzne - bliskość Krakowa
- Walory przyrodniczo-krajobrazowe
- Wysoki poziom edukacji
- Infrastruktura kulturalno-rekreacyjna
- Dostęp do Internetu
- Marka Gminy
- Komunikacja MPK, busy
- Potencjał mieszkańców i ich aktywność
- Malowniczy teren
- Otwartość na kulturę i tradycję
- Infrastruktura wodno-komunalna
- Społeczność otwarta na zmiany
- Różnorodność zabudowy
- Długoterminowe planowanie (stabilność Władz Gminy)
- Wójt

Słabe strony

- Brak pełnej dostępności do pomocy specjalistycznej z zakresie wspomagania dla dzieci i młodzieży
- Rozbudowa placów zabaw i obiektów rekreacyjnych
- Brak bazy dla rozwoju oferty czasu wolnego
- Infrastruktura drogowa
- Opieka nad osobami starszymi
- Brak terenów pod duże inwestycje
- Niewystarczająca ilość miejsc w szkołach
- Brak lokalnego rynku zbytu produktów lokalnych (np. bazarek)
- Ograniczony dostęp do opieki medycznej (brak specjalistów)
- Integracja nowych mieszkańców
- Brak liderów we wsiach
- Seniorzy niedostosowani do czasów
- Brak analizy demograficznej
- Niska aktywność mieszkańców – trudności w prowadzeniu spotkań i zebrań wiejskich

Szanse

- Fundusze UE
- Budżet Gminy
- Geografia terenu
- Organizacja spotkań i imprez sportowych – kuźnia talentów
- Promocja dziedzictwa kulturowego – ścieżki dydaktyczne, trasy rowerowe,
- Bezpieczeństwo (zmniejszenie anonimowości)
- Wzrost dochodów poprzez rozwój mikroprzedsiębiorczości
- Wykorzystanie potencjału mieszkańców
- Możliwość dzielenia się wiedzą pomiędzy mieszkańcami
- Możliwość organizacji infrastruktury dla sportów motorowych
- Program poprawy czystości powietrza
- Środki zewnętrzne na energię odnawialną
- Rozwój ekologicznego rolnictwa na północy Gminy

Zagrożenia

- Wyptyw środków finansowych do Krakowa (PIT, CIT, subwencje)
- Pogłębiająca się dezintegracja pomiędzy mieszkańcami
- Utrata wartościowych mieszkańców na rzecz gmin ościennych
- Smog
- Zagrożenie powodziami
- Wahania klimatyczne
- Brak obwodnicy Krakowa
- Komunikacja wewnątrz gminy (drogi, chodniki)
- Trudności z wodą w wyżej położonych terenach
- Dynamiczny rozwój i brak planowania i wizji ogólnej
- Niekontrolowany napływ mieszkańców
- Brak ekspertów w działaniach lub konsultacji władz z ekspertami

17 sierpnia 2015 roku

Mocne strony

- Bliskość Krakowa
- Brak przemysłu
- Lokalne marki, stowarzyszenia, fundacje
- Dobra i szybka komunikacja
- Dobrze zorganizowane szkolnictwo
- Plan zagospodarowania przestrzennego
- Sadownictwo
- Krajobraz, zieleń (Naddłubiański Park)
- Trasy rowerowe
- Dziedzictwo kulturowe (zabytki, „Kadrówka”)
- NGO (Wieniawa)
- Parafie (Bractwo Jakubowe, Droga)
- Sołectwa
- Historia
- Multikulturowość
- CKiP
- Wydarzenie kulturalne
- S7

Słabe strony

- Brak przemysłu – pracodawców
- Bliskość Krakowa – odpływ młodzieży
- Komunikacja
- Brak infrastruktury (poboczy, chodników, ścieżek, stacji rowerowych)
- Przepływ informacji
- Niska świadomość ekologiczna mieszkańców
- Transport
- Mało miejsc pracy
- Brak miejsc na spotkania towarzyskie i biznesowe, spotkania młodych
- Niska przedsiębiorczość własna
- Ludzie się mało znają
- Opieka medyczna
- Małe wykorzystanie rolnictwa (targi?)

Szanse

- Bliskość Krakowa
- Budynek biblioteki
- Potencjał społeczny
- Sprzedaż bezpośrednia produktów rolnych (targ)
- Napływ nowych mieszkańców
- Turystyka (Dłubnia)
- Wzrost liczby mieszkańców
- S7

Zagrożenia

- Nowi mieszkańcy – brak podatków
- Konkurencyjna oferta Krakowa
- Blokowiska (dzika deweloperka)
- Zanikanie rolnictwa, niestabilny rynek zbytu, brak alternatyw dla rolnictwa i przetwórstwa
- Zanieczyszczenie środowiska
- Sypialnia Krakowa
- Powodzie
- Brak kontaktu z młodzieżą szkół średnich
- Wchłonięcie przez Kraków
- S7

V. WYNIKI BADAŃ ANKIETOWYCH

Badanie ankietowe które przeprowadzono na zakończenie każdego ze spotkań było pracą indywidualną i pisemną. Łącznie w trakcie 5-ciu spotkań wypełniono 68 ankiet.

Ankieta składała się z 3 pytań:

1. Jakich zmian oczekują mieszkańcy w Pani/a miejscowości/gminie w najbliższych 3-4 latach?
2. Jakie przedsięwzięcia, w których Pani/a zdaniem mieszkańcy chętnie by uczestniczyli należałoby zaplanować w LSR?
3. Jakie przedsięwzięcia Pan/i jest gotów/a realizować przy wsparciu środkami UE?

Ankieta zawierała też metryczkę charakteryzującą respondenta w następujących elementach: płeć, wiek, wykształcenie, gmina.

Treść i zakres ankiety był przygotowany przez Stowarzyszenie.

Po analizie uzyskanych wyników możemy jednoznacznie powiedzieć że wynik badania ankietowego pokrywał się z rezultatami analizy SWOT. Mechanizm stojący za potwierdzeniem tych wyników w rezultacie zastosowania dwóch różnych form badania (pracy grupowej i ankiety indywidualnej) jest zrozumiały. Każda z osób która przyszła na spotkanie i brała w nim aktywny udział była żywotnie zainteresowana kierunkiem rozwoju Gminy zgodnym z jej osobistymi ambicjami, planami i kompetencjami.

Odrębną wartością badań ankietowych były komentarze, które wykraczały poza analizę SWOT. Zdarzało się tylko wtedy gdy ktoś w grupie nie był w stanie wyrazić swoich indywidualnych poglądów i sformułować planów. Działo się tak gdy w małej grupie dominującą pozycję (intelektualnie, osobowościowo lub komunikacyjnie) zajęła jedna lub dwie osoby. To należało do rzadkości ponieważ konsultantka czuwała nad jakością i komfortem pracy grupowej i interweniowała aby umożliwić wszystkim uczestnikom swobodę wypowiedzi.

Celem zachowania rzetelności badań poniżej zamieszczamy wybrane komentarze które pojawiły się w ankietach a nie znalazły się w analizie SWOT (kolejność losowa):

- Święto ulicy, ciasta, lokalnego produktu
- Pikniki sąsiedzkie
- Konsulting turystyczny
- Ekologiczna plantacja na nieużytkach
- Mediacyjne zespoły rówieśnicze
- Koordynacja lokalnych projektów
- Pasieka edukacyjna
- Winnica edukacyjna
- Kursy językowe dla wszystkich
- Ponadgminna akademii zrównoważonego rozwoju
- Programy wolontaryjne
- Wsparcie rzetelności społeczeństwa

- Szkolenia dla rolników
- Opracowanie schematu zagrożeń (na wzór Japonii)
- Ryneček Kobiet Gminy
- Ogród botaniczny
- Gazeta gminna (niezależna od władz)
- Kursy pierwszej pomocy

Komentarz: w porównaniu do wyników pracy grupowej można stwierdzić że w ankietach indywidualnych też pojawiło się wiele interesujących postulatów do Lokalnej Strategii Rozwoju. Uważamy że należy je uszanować i uwzględnić w budowaniu LSR. Niestety ze względu na problemy z frekwencją (część osób przychodziła już w trakcie, część wychodziła wcześniej) nie ma tu pełnego obrazu opinii. Uważamy wszakże że ankieta jako metoda uzupełniająca badanie grupowe bardzo dobrze się sprawdziła. Ponieważ atmosfera podczas spotkań była optymistyczna, cechowała się wysokim poziomem energii i charakteryzowała dużą wiarą w znaczenie oddolnych inicjatyw – przyniosła bardzo wartościowe rezultaty. Osobiście jesteśmy zwolennikami kompilacji metod badawczych dla wzmocnienia wartości ich efektów.

Bardzo ciekawym rezultatem tych badań była często formułowana chęć włączenia się do realizacji projektów zaplanowanych w ramach LGD. Nie wszyscy bowiem mają swoje oryginalne pomysły, a nawet indywidualne, niezaspokojone potrzeby, natomiast przejawiają wolę współpracy z innymi.

Główne nurty zidentyfikowanych przez ankietowanych potrzeb lokalnych oraz deklarowanej aktywności koncentrowały się wokół 3 zagadnień:

1. Infrastruktury
2. Działalności społecznej
3. Przedsiębiorczość

Jest to wynik zgodny z rezultatem pracy grupowej. Jednocześnie warto zauważyć że badanie ankietowe prowadzone po pracy grupowej z natury swojej daje powtarzalne rezultaty. Traktujemy ja wszak jako kolejną szansę na uzyskanie kilkudziesięciu nowych opinii, postulatów i deklaracji.

VI. WNIOSKI

Poniżej prezentujemy wnioski z przeprowadzonych podczas spotkań informacyjno-konsultacyjnych.

1. Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa jest organizacją która integruje 5 sąsiadujących Gmin. Na pozór wydaje się to być czynnikiem sprzyjającym unifikacji. Tymczasem bardzo mocno podczas spotkań wykrystalizowała się zarówno część wspólna jak i odrębna charakterystyka dla każdej z Gmin. Ta konstatacja stanowi specjalne wyzwanie dla Stowarzyszenia które z jednej strony integruje ale też powinno uwzględniać odrębności i specyfikę. Na przykład: rolnictwo, turystykę, przedsiębiorczość, miejsce zamieszkania itp.
2. Spotkania były tak zaplanowane aby uzyskać zarówno wspólne jak i indywidualne opinie. Praca warsztatowa, atmosfera gościnności i współpracy, metoda SWOT – sprzyjały integracji lokalnego środowiska, oraz pozytywnego grupowego myślenia. Wzajemne przedstawienie się, praca w małych grupach, prezentacje, swobodna dyskusja, ankiety – sprzyjały ujawnieniu się indywidualnych postaw i opinii.
3. Cele i program spotkań były przemyślane, wartościowe i profesjonalnie realizowane przez cały zespół prowadzących. Zespół prowadzących zarówno przed jak i w trakcie cyklu spotykał się i rozmawiał aby doskonalić formułę i przebieg kolejnych spotkań.
4. Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa ma bardzo dobrą renomę wśród mieszkańców Gmin które obejmuje swoją pieczę. Najlepszym dowodem na to jest duża frekwencja podczas spotkań. Nie sprzyjał jej ani okres wakacyjny, ani aura która przejawiała się wyjątkowymi upałami. To, co Stowarzyszenie zrobiło aby zapewnić duży udział to wykorzystanie marki, intensywna i skuteczna promocja oraz współpraca z Gminami
5. Wszystkie spotkania spotkały się ze strony uczestników z dużym uznaniem. Organizatorzy zapewnili informację, dobre warunki lokalowe, poczęstunek, materiały troskliwą opieką lokalnych gospodarzy.
6. Każdy z uczestników mógł brać aktywny udział w przebiegu spotkania. Nawet jeśli ktoś pojawił się przypadkowo, to i tak wniósł swój wkład i mógł się wypowiedzieć oraz skorzystać z rezultatów spotkania. Szczególnie podczas poznawania się, wykładu informacyjnego, pracy grupowej, prezentacji analizy SWOT proces integracji wokół celu był bardzo widoczny.
7. Energia, pozytywne myślenie, motywacja do angażowania się życie lokalnej społeczności to najbardziej widoczne i widowiskowe rezultaty spotkań konsultacyjno-informacyjnych. Jak wynika z wyników badań społeczność 5-ciu Gmin jest już dziś świadoma swojej mocy i gotowa do jej wykorzystania w najbliższej przyszłości. Sposób funkcjonowania Stowarzyszenia umiejętnie sprzyja realizacji takiego podejścia.

VII. REKOMANDACJE I PODZIĘKOWANIA

Podstawową rekomendacją dla Stowarzyszenia stanowi postulat aby kontynuować tego typu inicjatywy jakim były spotkania konsultacyjno-informacyjne. Miały one oczywiście podstawowy cel jakim jest zebranie danych wspierających stworzenie Lokalnej Strategii Rozwoju. I taki cel został z łatwością osiągnięty. Tymczasem dodatkowe rezultaty które stanowiły wartość dodaną to identyfikacja, integracja i inicjacja w trzech wymiarach: organizacyjnym, społecznym i innowacyjnym.

Rozszerzając tę konstatację o konkrety uważamy że:

1. Podczas spotkań zorganizowanych przez Stowarzyszenie mogły się poznać osoby zainteresowane i zaangażowane w działalność społeczną.
2. W trakcie tak zorganizowanej pracy warsztatowej wielokrotnie była okazja aby w parach, publicznie lub wąskim gronie wymienić się opiniami, planami i możliwościami. Szczególnie wartościowa okazała się być analiza SWOT – prosta i łatwa w użyciu.
3. Poziom frekwencji, zaangażowanie uczestników, ich optymizm, wydatnie potwierdza że potencjał mieszkańców jest bardzo duży i trzeba go wykorzystywać ku obopólnym korzyściom.
4. To, o co warto zadbać przy kolejnych tego typu inicjatywach to rozszerzenie grona uczestników. Jest wyraźna tendencja do bazowania na aktywności aktywistów. Tymczasem osoby które podczas spotkań pochodziły spoza głównego nurtu aktywistów, wiele wniosły do przebiegu i wzmocniły wyniki.
5. Uczestnicy najczęściej przychodzili na spotkanie z gotowymi potrzebami i postulatami. A jednak praca w spontanicznie zebranych zespołach zaowocowała nowymi pomysłami i inspiracjami.

W tym miejscu chcieliśmy serdecznie podziękować wszystkim Uczestnikom spotkań, ich organizatorom oraz opiekunom, za pomoc, udział i duże zaangażowanie w proponowane działania. Doceniamy aktywność, wysoki poziom energii, dobry humor panujący w każdej grupie i mamy nadzieję, że spotkania przyczynią się do realizacji ogólnie pojętej pomyślności mieszkańców 5-ciu Gmin zrzeszonych w Stowarzyszeniu Korona Północnego Krakowa.

Z pozdrowieniami

Nina Dragosz