

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 16 czerwca 2021 roku. Posiedzenie było kontynuacją dalszej oceny wniosków z naborów 1/2021 i 2/2021.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 14.00 i odbyło się w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy Michałowice, Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.
3. Przewodniczący Rady Pan Jarosław Sadowski otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 12 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Anna Sroga, Arnold Kuźniarski, Magdalena Filipek, Małgorzata Kmita-Fugiel, Jacek Pietrzyk, Karol Tucharz, Jerzy Kozik, Aneta Dudziak, Daniel Kubler, Renata Wiss oraz Jacek Kozioł.

Ilekczo którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Panie Agnieszka Bednarczyk, Joanna Sołtys – Pracownicy Biura LGD.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Anna Sroga wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 12 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 0 głosów wstrzymujących się.
 Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Anny Srogi została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 1. ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
 2. **omówienie pozostałych operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naborów 1/2021- Rozwijanie działalności gospodarczej oraz 2/2021 – Podejmowanie działalności gospodarczej prowadzonych w terminie 04.05.2021-18.05.2021.**
 3. przeprowadzenie oceny zgodności z LSR, w tym zgodności z PROW operacji, które zostały złożone w ramach wyżej wymienionych naborów, przeprowadzenie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosków, które zostały złożone w ramach wyżej wymienionych naborów – kontynuacja dalszej oceny wniosków.
 4. Podjęcie uchwały w sprawie operacji pt. „Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia prania i czyszczenia” realizowanej przez Panią Krystynę Płatek.
 5. wolne głosy, wnioski i zapytania;

7. Pierwszym etapem obrad było omówienie kolejnych operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naborów 1/2021 i 2/2021.
8. **Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.**
9. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy złożonych (na poprzednim spotkaniu Rady) przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku). Żaden z członków Rady nie wycofał się z oceny wniosków dotyczących Podejmowania działalności gospodarczej i Rozwijania działalności gospodarczej.
10. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.
- Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregokolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.**
11. Następnie przystąpiono do omawiania kolejnych operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów 1/2021 i 2/2021, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.
12. Rozpoczęto ocenę wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naborów 1/2021 i 2/2021.
- 12a. W pierwszej kolejności **Rada dokonała oceny złożonych wniosków pod kątem zgodności operacji z LSR.** W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona, *Karta oceny zgodności operacji z LSR i Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*: Wyniki wyżej wymienionej oceny są następujące:

1) **Operacja nr 5/RD/1/2021: Wnioskodawca: Małgorzata Bożek Boski Z, tytuł projektu: „Rozwinięcie działalności gospodarczej polegająca na rozszerzeniu zakresu świadczonych usług w obszarze działalności hotelarskiej”.**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0

Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
I		12	0	0	0
	1	0	0	0	12
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	0	0	0	12
II		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	12	0	0	0
	7a	0	0	0	12
	7b	12	0	0	0
	7c	12	0	0	0
	7d	12	0	0	0
	8	12	0	0	0

	9	0	0	0	12
VII-IX	Nie dotyczy				
X		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
XI		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	12	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	12	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	12	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	12	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	Nie dotyczy			
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	12	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	12	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	12	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	12	0	0
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	12	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	12	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	12	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 23 punkty, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 26 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70%, a kwota pomocy 119 951,00 zł.

2) Operacja nr 4/RD/1/2021: Wnioskodawca: Millenium Dominika Kaczmarczyk-Żółciak , tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa poprzez wprowadzenie innowacyjnych usług w zakresie dietetyki i fizjoterapii z wykorzystaniem komory hiperbarycznej”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
I		12	0	0	0
	1	0	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	0	0	0	12
II		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	12	0	0	0
	7a	12	0	0	0
	7b	0	0	0	12
	7c	12	0	0	0
	7d	12	0	0	0
	8	12	0	0	0
	9	0	0	0	12
VII-IX	Nie dotyczy				
X		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
XI		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	12	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	1	12	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	12	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	12	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	Nie dotyczy			
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	12	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	12	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	12	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-			
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-			
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	12	0	0
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	12	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	12	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	12	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 19 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 20 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70%, a kwota pomocy 110 390,00 zł.

- 3) Operacja nr 3/RD/1/2021: Wnioskodawca: Adam Zębala Zakład Remontowo-Budowlany, tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług projektowania w technologii BIM (3D) oraz wykonywania konstrukcji żelbetowych wysokich z betonu architektonicznego poprzez zakup zestawu deskowań aluminiowych, oprogramowania BIM i komputera stacjonarnego”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
I		12	0	0	0
	1	0	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	0	0	0	12
II		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		0	0	0	12

	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	0	0	0	12
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	12	0	0	0
	7a	0	0	0	12
	7b	0	0	0	12
	7c	12	0	0	0
	7d	12	0	0	0
	8	12	0	0	0
	9	0	0	0	12
VII-IX	Nie dotyczy				
X		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
XI		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	12	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	1	12	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	12	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	12	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	Nie dotyczy			

5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	1	12	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	12	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	12	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	12	0	0
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	12	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	12	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	12	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 22 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 23 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 50%, a kwota pomocy 119 405,00 zł.

4) Operacja nr12/RD/1/2021: Wnioskodawca: Firma Handlowo-Usługowa Zanmir Anna Zajda , tytuł projektu: „Zakup maszyn niezbędnych do rozwoju działalności polegającej na wytwarzaniu innowacyjnych na skalę całego kraju drewnianych paneli bram garażowych”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0

Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
I		12	0	0	0
	1	0	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	0	0	0	12
II		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
VI		-	-	-	-
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0

	6 a Nie dotyczy				
	7	12	0	0	0
	7a	12	0	0	0
	7b	0	0	0	12
	7c	12	0	0	0
	7d	12	0	0	0
	8	12	0	0	0
	9	0	0	0	12
VII-IX	Nie dotyczy				
X		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
XI		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	12	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	1	12	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	12	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	12	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	Nie dotyczy			
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	12	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	12	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	12	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa	0	12	0	0

przynaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.				
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	12	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	12	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	12	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 19 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 20 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70%, a kwota pomocy 44 660,00 zł.

5) Operacja nr 7/RD/1/2021: Wnioskodawca: Solevolt Kopacz Spółka Jawna, tytuł projektu: „Wprowadzenie na lokalny rynek usług związanych z profesjonalnym montażem i serwisem OZE”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy

określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
I		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
	4	0	0	0	0
	5	0	0	0	12
II		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
IV		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	12	0	0	0
	7a	0	0	0	12
	7b	12	0	0	0
	7c	0	0	0	12
	7d	12	0	0	0
	8	12	0	0	0
	9	0	0	0	12
VII-IX	Nie dotyczy				
X		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
XI		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z	TAK	12	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

programem	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
-----------	-----------------	---	---	---	---

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	12	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	12	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	12	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	Nie dotyczy			
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	12	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	12	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	12	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	Nie dotyczy			
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	Nie dotyczy			
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	12	0	0
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	12	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	12	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	12	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 21 punktów tym samym

osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 22 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70%, a kwota pomocy 119 951,00 zł.

- 6) Operacja nr 6/RD/1/2021: Wnioskodawca: Taheebo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – dystrybucja spółka komandytowa, tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej w zakresie zwiększenia możliwości produkcyjnych poprzez zakup linii do automatycznego pakowania produktów oraz zwiększenia oferty produktowej poprzez zakup maszyny do palenia kawy”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
I		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
	4	0	0	0	0

	5	0	0	0	12
II		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	0	0	0	12
III		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	13	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	6 a	Nie dotyczy			
	7	12	0	0	0
	7a	12	0	0	0
	7b	12	0	0	0
	7c	0	0	0	12
	7d	12	0	0	0
	8	12	0	0	0
	9	0	0	0	12
VII-IX	Nie dotyczy				
X		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
XI		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	12	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Na etapie oceny według lokalnych kryteriów wyboru – kryteriów premiujących zasądza konieczność wezwania Beneficjenta do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji w zakresie wątpliwości związanych z wykorzystaniem lokalnych produktów rolnych.

Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

7. Operacja nr 14/RD/1/2021: Wnioskodawca: Siciliamo Anna Piela-Dyduch, tytuł projektu: „Uruchomienie rzemieślniczej produkcji pieczywa wraz z otwarciem nowego punktu sprzedaży dotychczasowego i poszerzenie asortymentu zdrowej żywności”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	uzupełnienie	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>	<i>Numer pytania</i>				
I		12	0	0	0
	1	0	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	0	0	0	12
II		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	12
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0

V		12	0	0	0	
	1	12	0	0	0	
VI		-	-	-	-	
	1	12	0	0	0	
	2	12	0	0	0	
	3	12	0	0	0	
	4	0	0	12	0	
	5	12	0	0	0	
	6	12	0	0	0	
	6 a	Nie dotyczy				
	7	12	0	0	0	
	7a	12	0	0	0	
7b	12	0	0	0		
7c	12	0	0	0		
7d	12	0	0	0		
8	12	0	0	0		
9	0	0	0	12		
VII-IX	Nie dotyczy					
X		12	0	0	0	
	1	12	0	0	0	
	2	12	0	0	0	
XI		12	0	0	0	
	1	12	0	0	0	
XII-XVIII	Nie dotyczy					
Zgodność z programem	TAK	0	0	0	0	
	NIE	0	0	0	0	
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	12	0	

Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

8. Operacja nr 7/PD/2/2021: Wnioskodawca: Magdalena Marzec, tytuł projektu: „Otwarcie działalności gospodarczej w zakresie wypożyczalnia sprzętu gospodarczego i budowlanego”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0

Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania					
I		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		-	-	-	-
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	0	0	0	12
	7a	0	0	0	12
	7b	0	0	0	12
	7c	0	0	0	12
	7d	0	0	0	12
	8	12	0	0	0
	9	0	0	0	12
VII	Nie dotyczy				
VIII		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	7	12	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		12	0	0	0

	1	12	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	12	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	12	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	12	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	12	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	12	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	12	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	12	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	12	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	12	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami	1	12	0	0

Biura LGD.				
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	12	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 16 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 17 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

9. Operacja nr 3/PD/2/2021: Wnioskodawca: Łukasz Bednarczyk, tytuł projektu: „Zakup samochodu ciężarowego, urządzeń i wyposażenia oraz rozpoczęcie wykonywania usług w celu obniżenia kosztów i zwiększenia standardów życia ludności na obszarze wiejskim”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.	Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I	12	0	0	0
1	12	0	0	0
2 Nie dotyczy				
3	12	0	0	0

	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		-	-	-	-
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	0	0	0	12
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	6 a	Nie dotyczy			
	7	0	0	0	12
	7a	0	0	0	12
	7b	0	0	0	12
	7c	0	0	0	12
	7d	0	0	0	12
	8	12	0	0	0
	9	0	0	0	12
VII	Nie dotyczy				
VIII		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	7	12	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	12	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	12	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	12	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	12	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych	1	12	0	0

firmach.				
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	0	12	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	12	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	12	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	12	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	12	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	12	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 13 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 14 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

10. Operacja nr 1/PD/2/2021: Wnioskodawca: Oliwia Czubkowska, tytuł projektu: „ Utworzenie innowacyjnej oraz mobilnej wypożyczalni sprzętu sportowego na terenie LGD Korona Północnego Krakowa”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0

Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	0	0	0	12
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	0	0	0	12
	7a	0	0	0	12
	7b	0	0	0	12
	7c	0	0	0	12
	7d	0	0	0	12
	8	12	0	0	0
	9	0	0	0	12
VII	Nie dotyczy				
VIII		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0

	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	7	12	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	12	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	12	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	12	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	12	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	12	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	12	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	12	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	12	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa,	7	12	0	0

odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.				
---	--	--	--	--

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	12	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	12	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 21 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 22 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

11. Operacja nr 5/PD/2/2021: Wnioskodawca: Piotr Bożek, tytuł projektu: „ BoskiBike – mobilna wypożyczalnia jednośladów”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	uzupełnienie	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		12	0	0	0
	1	0	0	12	0
	2 Nie dotyczy				
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	0	0	0	12
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	0	0	0	12
	7a	0	0	0	12
	7b	0	0	0	12
	7c	0	0	0	13
	7d	0	0	0	12
	8	12	0	0	0
	9	0	0	0	12
VII	Nie dotyczy				
VIII		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	7	12	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	12	0

Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

12. Operacja nr 2/PD/2/2021: Wnioskodawca: Mariusz Kowalski, tytuł projektu: „Stworzenie przedsiębiorstwa świadczącego usługi montażu instalacji fotowoltaicznych oraz projektowania i montażu instalacji elektrycznych poprzez zakup specjalistycznego sprzętu i wyposażenia”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	uzupełnienie	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania					
I		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0

	3	12	0	0	0
	4	0	0	0	12
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	0	0	0	12
	7a	0	0	0	12
	7b	0	0	0	12
	7c	0	0	0	12
	7d	0	0	0	12
	8	12	0	0	0
	9	0	0	0	12
VII	Nie dotyczy				
VIII		12	0	0	0
	1	0	0	12	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	7	12	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	12	0

Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

13. Operacja nr 4/PD/2/2021: Wnioskodawca: Marcela Preizner-Pietrzyk, tytuł projektu: Coffee Lover & Juice".

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	12	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	12	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą	12	0	0

wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?			
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
<i>Numer pytania</i>					
I		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		-	-	-	-
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	0	0	0	12
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	0	0	0	12
	7a	0	0	0	12
	7b	0	0	0	12
	7c	0	0	0	12
	7d	0	0	0	12
	8	12	0	0	0
	9	0	0	0	12
VII	Nie dotyczy				
VIII		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	7	12	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		12	0	0	0
	1	12	0	0	0

XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	12	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	12	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	12	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	12	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	12	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	12	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	12	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	12	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	12	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	12	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny	2	12	0	0

produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).				
--	--	--	--	--

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 19 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 22 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

14. Operacja nr 6/PD/2/2021: Wnioskodawca: Łukasz Broś, tytuł projektu: „Utworzenie przedsiębiorstwa na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa – usługi ogólnobudowlane”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
<i>Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?</i>	12	0	0
<i>Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?</i>	12	0	0
<i>Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?</i>	uzupełnienie	0	0
<i>Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?</i>	12	0	0
<i>Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?</i>	12	0	0
<i>Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?</i>	12	0	0
<i>Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?</i>	12	0	0
<i>Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?</i>	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>	<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I	12	0	0	0
1	12	0	0	0
2 Nie dotyczy				
3	12	0	0	0
4	12	0	0	0

	5	12	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		-	-	-	-
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	0	0	0	12
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	0	0	0	12
	7a	0	0	0	12
	7b	0	0	0	12
	7c	0	0	0	12
	7d	0	0	0	12
	8	12	0	0	0
	9	0	0	0	12
VII	Nie dotyczy				
VIII		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
	2	12	0	0	0
	3	12	0	0	0
	4	12	0	0	0
	5	12	0	0	0
	6	12	0	0	0
	7	0	0	12	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		12	0	0	0
	1	12	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	12	0

Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

15. Operacja nr 9/PD/2/2021: Wnioskodawca: Grzegorz Duda, tytuł projektu: „ Utworzenie działalności gospodarczej pod nazwą Firma Handlowo-Uslugowa -Produkcyjna Home Craft Grzegorz Duda”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	0	12	0

Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	0	12	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	0	12	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	12	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	0	12	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	0	12	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	0	12	0

Operacja została uznana za niezgodną z Lokalną Strategią Rozwoju, za niezgodną z zakresem tematycznym naboru i za niezgodną z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Wniosek nie został skierowany do dalszej oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Wniosek nr 9/PD/2/2021 (Wnioskodawca Grzegorz Duda) - nie został wybrany do dofinansowania.


13. Kolejny punkt obrad posiedzenia Rady to podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii dot. realizowanej operacji z zakresu Podejmowanie działalności gospodarczej. Uchwała nr III/1/21 została podjęta jednogłośnie.
14. Po dokonaniu oceny wyżej wymienionych wniosków (pod kątem zgodność z PROW na lata 2014-2020 i zgodności z LSR oraz w przypadku braku konieczności wezwania Beneficjenta do uzupełnień, także według lokalnych kryteriów wyboru Przewodniczący Rady LGD zgłosił wniosek o przerwaniu obrad Rady i wznowieniu ich w kolejnym terminie. Wniosek został poddany pod głosowanie:
- a) 12 głosów za,
 - b) 0 głosów przeciw,
 - c) 0 głosów wstrzymujących się.

Kolejne posiedzenie Rady zostało ustalone na dzień 25 czerwca 2021r r. godz. 13.00, miejsce posiedzenia zostało wyznaczone w Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice.



 (Podpis Sekretarza posiedzenia)

**STOWARZYSZENIE KORONA
 PÓLNOCNego KRAKOWA**
 32-091 Zagórzycze Dworskie
 ul. Włodzimierza Szomańskiego 1
 NIP 5130112680 Regon 120264513


 Jarosław Sadowski

 Przewodniczący Rady LGD
 (podpis Przewodniczącego Rady)

