

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

**STOWARZYSZENIE KORONA
PÓŁNOCNEGO KRAKOWA**
32-091 Zagórzycze Dworskie
ul. Włodzimierza Szomańskiego 1
NIP 5130112680 Regon 120264513

Michałowice, 04.08.2022

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 04 sierpnia 2022 roku. Posiedzenie było kontynuacją dalszej oceny wniosków z naboru 3/2022.

- 1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 13.00 i odbyło się w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy Michałowice, Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.**
- 2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.**
3. Przewodniczący Rady Pan Jarosław Sadowski otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 12 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Anna Sroga, Arnold Kuźniarski, Magdalena Filipek, Jacek Pietrzyk, Karol Tucharz, Jerzy Kozik, Aneta Dudziak, Daniel Kübler, Renata Wiss, Michał Burek oraz Jacek Koziół.

Ilekcóż którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Panie: Monika Kwaczała i Agnieszka Bednarczyk–Pracownice Biura LGD.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Anna Sroga wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 11 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 1 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Anny Srogi została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 1. ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
 2. omówienie uzupełnień, które zostały złożone przez Wnioskodawców, do których skierowano wezwania do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji (które zostały złożone w ramach 3/2022).
 3. przeprowadzenie oceny zgodności z LSR, w tym zgodności z PROW oraz przeprowadzenie oceny według lokalnych kryteriów wyboru wniosków, które zostały

złożone w ramach wyżej wymienionych naborów – kontynuacja dalszej oceny wniosków Beneficjentów, w szczególności wezwanych do uzupełnień.

4. wolne głosy, wnioski i zapytania;
7. Pierwszym etapem obrad było omówienie uzupełnień kolejnych operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naborów 3/2022.
- 8. Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.**
9. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku). Żaden z członków Rady nie wycofał się z oceny wniosków dotyczących Podejmowania działalności gospodarczej.
10. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.
- 11. Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregokolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakakolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.**
12. Następnie przystąpiono do omawiania kolejnych operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów 3/2022, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.
- 13. Przystąpiono do oceny wniosków pod kątem zgodności z PROW i LSR, co do których wysłane zostały pisma z wezwaniem do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji oraz do dalszej oceny wniosków z działania „Podejmowanie działalności gospodarczej” (3/2022).**
 - 1) Operacja nr 18/PD/3/2022: Wnioskodawca: Joanna Gilarska, tytuł projektu: „Utworzenie nowego i innowacyjnego miejsca realizującego opiekę nad dziećmi do lat 3 na obszarze LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa tworzącego dwa nowe miejsca pracy oraz wykorzystujące lokalny potencjał i zasoby”.
 - a) Na podstawie ponownie przeprowadzonej weryfikacji złożonych wyjaśnień i dokumentów operację uznaje się za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i zgodną z LSR.
 - b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.** Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ” |
|--|-------|-------------|----------------|-------------------|
| 1. Innowacyjność projektu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach. | 2 | 12 | 0 | 0 |
| 5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących. | - | Nie dotyczy | | |
| 6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 7. Stan przygotowania projektu do realizacji. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji. | - | Nie dotyczy | | |
| 9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | - | Nie dotyczy | | |
| 11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. | 7 | 12 | 0 | 0 |

| Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ” |
|--|-------|-----------|----------------|-------------------|
| 1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju). | 0 | 12 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 punkty, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 16 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

2) Operacja nr 23/PD/3/2022: Wnioskodawca: Piotr Paterek, tytuł projektu: „Roboty Ziemne Paterbud”.

a) Na podstawie ponownie przeprowadzonej weryfikacji złożonych wyjaśnień i dokumentów operację uznaje się za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ ” |
|--|-------|-------------|----------------|--------------------|
| 1. Innowacyjność projektu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących. | - | Nie dotyczy | | |
| 6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 7. Stan przygotowania projektu do realizacji. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji. | - | Nie dotyczy | | |
| 9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | - | Nie dotyczy | | |
| 11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. | 7 | 12 | 0 | 0 |

| Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ ” |
|---|-------|-----------|----------------|--------------------|
| 1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD. | 1 | 12 | 0 | 0 |

| | | | | |
|--|---|----|---|---|
| 2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju). | 0 | 12 | 0 | 0 |
|--|---|----|---|---|

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 punkty, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 15 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

3) Operacja nr 24/PD/3/2022: Wnioskodawca: Agata Żurowska, tytuł projektu: „Nasze energooszczędne domy bez rachunków „Dom bez rachunków”.

a) Na podstawie ponownie przeprowadzonej weryfikacji złożonych wyjaśnień i dokumentów operację uznaje się za niezgodną z PROW na lata 2014-2020 i niezgodną z LSR.

4) Operacja nr 1/PD/3/2022: Wnioskodawca: Marcin Nogiec, tytuł projektu: „Utworzenie nowego i innowacyjnego przedsiębiorstwa w zakresie wynajmu sprzętu muzycznego oraz organizacji imprez na obszarze LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa tworzącego nowe miejsca pracy oraz wykorzystujące lokalny potencjał i zasoby”

a) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ ” |
|--|-------|-------------|----------------|--------------------|
| 1. Innowacyjność projektu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących. | - | Nie dotyczy | | |
| 6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 7. Stan przygotowania projektu do realizacji. | 4 | 12 | 0 | 0 |
| 8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji. | - | Nie dotyczy | | |

| | | | | |
|--|---|-------------|---|---|
| 9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | - | Nie dotyczy | | |
| 11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. | 7 | 12 | 0 | 0 |

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ ” |
|--|-------|-----------|----------------|--------------------|
| 1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju). | 0 | 12 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 18 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 19 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł.

5. Operacja nr 6/PD/3/2022: Wnioskodawca: Łukasz Paluch, tytuł projektu: „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług budowlanych na obszarze LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa”

a) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ ” |
|--|-------|-----------|----------------|--------------------|
| 1.Innowacyjność projektu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. | 2 | 12 | 0 | 0 |

| | | | | |
|--|---|-------------|---|---|
| 4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących. | – | Nie dotyczy | | |
| 6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 7. Stan przygotowania projektu do realizacji. | 4 | 12 | 0 | 0 |
| 8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji. | - | Nie dotyczy | | |
| 9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | - | Nie dotyczy | | |
| 11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiorka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. | 7 | 12 | 0 | 0 |

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|--|-------|-----------|----------------|------------------|
| 1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju). | 0 | 12 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 20 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 21 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł.

6. Operacja nr 7/PD/3/2022: Wnioskodawca: Magdalena Rzepecka- Malota, tytuł projektu „Think Big education -innowacyjne szkolenia, warsztaty, Fun Club”

a) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ ” |
|--|-------|-------------|----------------|--------------------|
| 1. Innowacyjność projektu. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach. | 2 | 12 | 0 | 0 |
| 5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących. | - | Nie dotyczy | | |
| 6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 7. Stan przygotowania projektu do realizacji. | 4 | 12 | 0 | 0 |
| 8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji. | - | Nie dotyczy | | |
| 9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | - | Nie dotyczy | | |
| 11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. | 7 | 12 | 0 | 0 |

| Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ ” |
|--|-------|-----------|----------------|--------------------|
| 1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju). | 0 | 12 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 21 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 22 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł.

7. **Operacja nr 10/PD/3/2022: Wnioskodawca: Roman Zębała; tytuł projektu: „Utworzenie nowego i innowacyjnego przedsiębiorstwa w zakresie mobilnego drink baru na obszarze LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa tworzącego nowe miejsce pracy oraz wykorzystujące lokalny potencjał i zasoby”.**

a) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.
Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ ” |
|--|-------|-------------|----------------|--------------------|
| 1. Innowacyjność projektu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących. | - | Nie dotyczy | | |
| 6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 7. Stan przygotowania projektu do realizacji. | 2 | 12 | 0 | 0 |
| 8. Projekt zakłada zawieranie partnerstw w celu realizacji operacji. | - | Nie dotyczy | | |
| 9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | - | Nie dotyczy | | |
| 11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. | 7 | 12 | 0 | 0 |

| Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ ” |
|---|-------|-----------|----------------|--------------------|
|---|-------|-----------|----------------|--------------------|

| | | | | |
|--|---|----|---|---|
| 1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju). | 0 | 12 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 16 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 17 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł.

8. Operacja nr 12/PD/3/2022, Wnioskodawca: Karolina Pytlik, tytuł projektu: „Stworzenie firmy oferującej mobilne usługi kosmetyczne w powiecie krakowskim”.

a) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|--|-------|-------------|----------------|------------------|
| 1. Innowacyjność projektu. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących. | - | Nie dotyczy | | |
| 6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 7. Stan przygotowania projektu do realizacji. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji. | - | Nie dotyczy | | |
| 9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | - | Nie dotyczy | | |
| 11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. | 7 | 12 | 0 | 0 |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. | | | | |
|--|--|--|--|--|

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ ” |
|--|-------|-----------|----------------|--------------------|
| 1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju). | 0 | 12 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 16 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł.

9. **Operacja nr 14/PD/3/2022, Wnioskodawca: Agnieszka Jakubińska, tytuł projektu: : „Utworzenie nowego przedsiębiorstwa handlowego branży motoryzacyjnej na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa”.**

a) **ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ ” |
|--|-------|-------------|----------------|--------------------|
| 1. Innowacyjność projektu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących. | - | Nie dotyczy | | |
| 6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 7. Stan przygotowania projektu do realizacji. | 4 | 12 | 0 | 0 |
| 8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji. | - | Nie dotyczy | | |
| 9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 | 3 | 12 | 0 | 0 |

| | | | | |
|--|---|-------------|---|---|
| miesiące przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | | | | |
| 10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | - | Nie dotyczy | | |
| 11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. | 7 | 12 | 0 | 0 |

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ” |
|--|-------|-----------|----------------|-------------------|
| 1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju). | 0 | 12 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 18 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 19 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł.

10. Operacja nr 16/PD/3/2022, Wnioskodawca: Katarzyna Piechnik, tytuł projektu: „Utworzenie nowego i innowacyjnego przedsiębiorstwa oferującego usługi dla przemysłu ortopedycznego i protetycznego na obszarze LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa tworzącego nowe miejsca pracy oraz wykorzystujące lokalny potencjał i zasoby”.

a) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.
Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ” |
|---|-------|-----------|----------------|-------------------|
| 1. Innowacyjność projektu. | 1 | 12 | 0 | 0 |

| | | | | |
|--|---|-------------|---|---|
| 2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących. | - | Nie dotyczy | | |
| 6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 7. Stan przygotowania projektu do realizacji. | 2 | 12 | 0 | 0 |
| 8. Projekt zakłada zawieranie partnerstw w celu realizacji operacji. | - | Nie dotyczy | | |
| 9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | - | Nie dotyczy | | |
| 11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. | 7 | 12 | 0 | 0 |

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
|--|-------|-----------|----------------|------------------|
| 1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju). | 0 | 12 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 17 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 18 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł.

11. Operacja nr 17/PD/3/2022, Wnioskodawca: Magdalena Glanowska, tytuł projektu: „Produkcja nowoczesnych ozdób ogrodowych z innowacyjnej stali typu corten”.

a) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ” |
|--|-------|-------------|----------------|-------------------|
| 1. Innowacyjność projektu. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach. | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących. | - | Nie dotyczy | | |
| 6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 7. Stan przygotowania projektu do realizacji. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji. | - | Nie dotyczy | | |
| 9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | - | Nie dotyczy | | |
| 11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. | 7 | 12 | 0 | 0 |

| Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ” |
|---|-------|-----------|----------------|-------------------|
| 1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD. | 1 | 12 | 0 | 0 |

| | | | | |
|--|---|----|---|---|
| 2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju). | 0 | 12 | 0 | 0 |
|--|---|----|---|---|

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 13 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł.

12. Operacja nr 19/PD/3/2022, Wnioskodawca: Piotr Bożek, tytuł projektu: „Boski Bike – mobilna wypożyczalnia jednośladów”.

a) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ ” |
|--|-------|-------------|----------------|--------------------|
| 1. Innowacyjność projektu. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. | 2 | 12 | 0 | 0 |
| 4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących. | - | Nie dotyczy | | |
| 6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 7. Stan przygotowania projektu do realizacji. | 4 | 12 | 0 | 0 |
| 8. Projekt zakłada zawieranie partnerstw w celu realizacji operacji. | - | Nie dotyczy | | |
| 9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | - | Nie dotyczy | | |
| 11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, | 7 | 12 | 0 | 0 |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. | | | | |
|---|--|--|--|--|

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ ” |
|--|-------|-----------|----------------|--------------------|
| 1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju). | 0 | 12 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 22 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 23 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł.

13. **Operacja nr 25/PD/3/2022, Wnioskodawca: Elżbieta Knapik- Borek, tytuł projektu: „Utworzenie nowego i innowacyjnego przedsiębiorstwa w zakresie nowoczesnej protetyka na obszarze LGD Stowarzyszenia Korona Północnego Krakowa tworzącego nowe miejsce pracy oraz wykorzystujące lokalny potencjał i zasoby”.**

a) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ ” |
|--|-------|-------------|----------------|--------------------|
| 1. Innowacyjność projektu. | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących. | – | Nie dotyczy | | |
| 6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 7. Stan przygotowania projektu do realizacji. | 2 | 12 | 0 | 0 |

| | | | | |
|--|---|-------------|---|---|
| 8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji. | - | Nie dotyczy | | |
| 9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | - | Nie dotyczy | | |
| 11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. | 7 | 12 | 0 | 0 |

| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ ” |
|--|-------|-----------|----------------|--------------------|
| 1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju). | 0 | 12 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 15 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł.

14. **Operacja nr 26/PD/3/2022, Wnioskodawca: Katarzyna Kokoszka, tytuł projektu: „Utworzenie nowego przedsiębiorstwa świadczącego profesjonalne usługi w zakresie wynajmu i obsługi nagłośnienia na obszarze LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, tworzące nowe miejsce pracy oraz wykorzystujące lokalny potencjał i zasoby”.**

a) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

| Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ ” |
|---|-------|-----------|----------------|--------------------|
| 1.Innowacyjność projektu. | 0 | 12 | 0 | 0 |

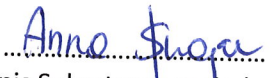
| | | | | |
|--|---|-------------|---|---|
| 2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. | 0 | 12 | 0 | 0 |
| 4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach. | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących. | - | Nie dotyczy | | |
| 6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 7. Stan przygotowania projektu do realizacji. | 2 | 12 | 0 | 0 |
| 8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji. | - | Nie dotyczy | | |
| 9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| 10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy. | - | Nie dotyczy | | |
| 11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej. | 7 | 12 | 0 | 0 |

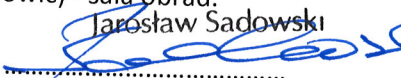
| Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i> | Punkt | Głos „ZA” | Głos „PRZECIW” | „WSTRZYM UJĘ SIĘ” |
|--|-------|-----------|----------------|-------------------|
| 1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD. | 1 | 12 | 0 | 0 |
| 2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju). | 0 | 12 | 0 | 0 |

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 17 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 18 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł.

14. Po zakończeniu oceny wniosku nr.26/PD/3/2022 ze względu na późną porę Przewodniczący zarządził przerwanie obrad i ustalił ich wznowienie na dzień 10.08.2022r na godz. 13.00 w UG w Michałowicach - (Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowic) - sala obrad.


.....
(Podpis Sekretarza posiedzenia)


.....
(podpis Przewodniczącego Rady)

