

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 24 marca 2020 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 14.00 i odbyło się w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy Michałowice, Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności i poufności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady Pan Jarosław Sadowski otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 14 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Anna Sroga, Krzysztof Machnik, Magdalena Filipek, Małgorzata Kmita-Fugiel, Michał Burek, Jacek Pietrzyk, Arnold Kuźniarski, Karol Tucharz, Piotr Zając, Jerzy Kozik, Aneta Dudziak, Renata Wiss, Jacek Kozioł oraz Jarosław Sadowski.

Ilekroć którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Panie Monika Kwaczała, Agnieszka Bednarczyk i Joanna Sołtys – Pracownicy Biura LGD oraz Pani Barbara Kawa – Wiceprezes Stowarzyszenia.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Anna Sroga wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 14 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Anny Srogi została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 1. ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
 2. ocena pod kątem zgodności z PROW 2014-2020 złożonych w ramach naboru nr 2/2020 Podejmowanie działalności gospodarczej uzupełnień dotyczących wniosków: 7/PD/2/2020 Sebastian Szot; 9/PD/2/2020 Dominik Nowak oraz 11/PD/2/2020 Marzena Zdanowska.
 3. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 2/2020 Podejmowanie działalności gospodarczej, prowadzonego w terminie 17.02.2020-02.03.2020.
 4. **omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 1/2020-prowadzonego w terminie 17.02.2020-02.03.2020 na działanie Rozwijanie działalności gospodarczej.**
 5. wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze

wniosek oraz ewentualną dyskusję na ten temat;

6. przeprowadzenie oceny zgodności z LSR, w tym zgodności z PROW operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o którym mowa w pkt 4;
7. wolne głosy, wnioski i zapytania;

7. Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.

8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku). Żaden z członków Rady nie wycofał się z oceny wniosków dotyczących objętych oceną.
9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.

10. Przystąpiono do oceny wniosków, co do których wysłane zostały pisma z wezwaniem do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji oraz do dalszej oceny wniosków z działania „Podejmowanie działalności gospodarczej” (2/2020).

Ostateczny termin składania pism upłynął 20.03.2020r. W tym terminie do Biura LGD zostały złożone stosowne pisma zwrotne dotyczące następujących wniosków i to one podlegały ocenie:

- 1) Operacja nr 7/PD/2/2020: Wnioskodawca: Sebastian Szot, tytuł projektu: „Utworzenie nowego przedsiębiorstwa na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa tworzącego nowe miejsca pracy oraz wykorzystującego lokalny potencjał i zasoby”

Na podstawie ponownie przeprowadzonej weryfikacji złożonych wyjaśnień i dokumentów operację uznaje się za niezgodną z PROW na lata 2014-2020 i niezgodną z LSR.

2) Operacja nr 9/PD/2/2020: Wnioskodawca: Dominik Nowak, tytuł projektu: „Utworzenie nowego i innowacyjnego przedsiębiorstwa „Piekarnia rzemieślnicza”

a) Na podstawie ponownie przeprowadzonej weryfikacji złożonych wyjaśnień i dokumentów operację uznaje się za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	14	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	14	0	0

3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	14	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	2	14	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	0	14	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	0	14	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	14	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	0	14	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 6 punktów, tym samym nie osiągnął minimum punktowego (12 pkt.). Wniosek nie został wybrany do dofinansowania.

3) Operacja nr 11/PD/2/2020: Wnioskodawca: Marzena Zdanowska, tytuł projektu: „Utworzenie na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa pracowni biżuterii autorskiej i sklepu internetowego z biżuterią autorską”

a) Na podstawie ponownie przeprowadzonej weryfikacji złożonych wyjaśnień i dokumentów operację uznaje się za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	14	0	0

2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	14	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	14	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	14	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	14	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	0	14	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	14	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	14	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	14	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 16 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

11. Przystąpiono do oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących pozostałych wniosków z działania Podejmowanie działalności gospodarczej:
12. **Operacja nr 1/PD/2/2020: Wnioskodawca: Magdalena Rzepecka-Malota, tytuł projektu: „ThinkBig Education – innowacyjne szkolenia, warsztaty, Fun Club”**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	14	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	14	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	14	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	2	14	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	14	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	14	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	14	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	14	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	14	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 19 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 20 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

13. Operacja nr 2/PD/2/2020: Wnioskodawca: Gabriela Niemiec, tytuł projektu: „ Utworzenie przedsiębiorstwa na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa – innowacyjne i mobilne usługi księgowe”

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	14	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	14	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	14	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	2	14	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	14	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	14	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	14	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	14	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	14	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 22 punkty, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 23 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

14. Operacja nr 3/PD/2/2020: Wnioskodawca: Łukasz Broś, tytuł projektu: „ Utworzenie przedsiębiorstwa na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa – usługi ogólnobudowlane

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	14	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	14	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	14	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	2	14	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	14	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	14	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	14	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	14	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami	1	14	0	0

Biura LGD.				
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	14	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 19 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 20 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

15. Operacja nr 4/PD/2/2020: Wnioskodawca: Magdalena Lempart-Szpil , tytuł projektu: „ Innowacyjna agencja marketingowa. Uruchomienie działalności gospodarczej pod nazwą Inpromedia Magdalena Lempart-Szpil”

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	14	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	14	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	14	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	14	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	14	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	14	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	14	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego.	7	14	0	0

Montaż nie stanowi roboty budowlanej.				
---------------------------------------	--	--	--	--

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	14	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 18 punktów, tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 19 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

16. Operacja nr 5/PD/2/2020: Wnioskodawca: Anna Jaworska, tytuł projektu: „ Utworzenie nowego i innowacyjnego przedsiębiorstwa na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa tworzącego nowe miejsca pracy oraz wykorzystującego lokalny potencjał i zasoby oferującego usługi kosmetyczne mające na celu pielęgnację twarzy”

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	14	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	14	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	14	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	14	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	0	14	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	14	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	14	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa	-	Nie dotyczy		

przynaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.				
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	0	14	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 6 punktów, tym samym nie osiągnął minimum punktowego (12 pkt.).

Wniosek nie został wybrany do dofinansowania.

- 17. Operacja nr 6/PD/2/2020: Wnioskodawca: Anna Figiel, tytuł projektu: „Utworzenie nowego i innowacyjnego przedsiębiorstwa na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa tworzącego nowe miejsca pracy oraz wykorzystującego lokalny potencjał i zasoby poprzez rękodzielniczą produkcję kosmetyków naturalnych w laboratorium kosmetycznym i ich sprzedaż poprzez sklep internetowy”.**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	14	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	14	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	14	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	14	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	14	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	14	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	14	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień	-	Nie dotyczy		

składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.				
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	14	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	14	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 19 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 22 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

18. Operacja nr 8/PD/2/2020: Wnioskodawca: Marcin Błaszcz, tytuł projektu: „RehaWinners-rehabilitacja z dojazdem do pacjenta na obszarze LGD Korony Północnego Krakowa -innowacyjne wykorzystanie potencjału osób niepełnosprawnych”

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	14	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	14	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	14	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	14	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	14	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	14	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	14	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot	-			

wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.		Nie dotyczy		
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	14	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	14	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 20 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 23 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

19. Operacja nr 10/PD/2/2020: Wnioskodawca: Piotr Bożek, tytuł projektu: „BoskiBike-mobilna wypożyczalnia jednośladów”

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	14	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	14	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	14	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	14	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	14	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	14	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		

9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	14	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	14	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	14	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 20 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 23 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

20. Operacja nr 12/PD/2/2020: Wnioskodawca: Dobrosław Lisiecki, tytuł projektu: „Utworzenie działalności gospodarczej związanej z usługami w obszarze U-space i inżynierii”

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
1.Innowacyjność projektu.	1	14	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	14	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	14	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	2	14	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu	3	14	0	0

projekt.				
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	14	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	14	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	14	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	14	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 20 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 23 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł.

21. Operacja nr 13/PD/2/2020: Wnioskodawca: Sandra Lach, tytuł projektu: „Rozpoczęcie działalności nowego i innowacyjnego przedsiębiorstwa prowadzącego sklep internetowy z wyselekcjonowaną odzieżą używaną typu vintage oraz utworzenie nowego miejsca pracy”

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1.Innowacyjność projektu.	0	14	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	14	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	14	0	0

4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	14	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	14	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	14	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	14	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
11. Projekt nie przewiduje zakupu robót budowlanych. Roboty budowlane rozumiane są jako budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiorka obiektu budowlanego. Montaż nie stanowi roboty budowlanej.	7	14	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	14	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (12 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 16 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł.

22. Kolejna część posiedzenia dotyczyła oceny pod kątem zgodności z PROW 2014-2020 oraz LSR wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2020 na działanie Rozwijanie działalności gospodarczej.
23. Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków- w ramach naboru 1/2020 wniosków takich nie stwierdzono.
24. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru nr 1/2020 na Rozwijanie działalności gospodarczej, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.
25. Rozpoczęto ocenę wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2020.

W pierwszej kolejności Rada dokonała oceny złożonych wniosków pod kątem zgodności operacji z LSR. W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona, Karta oceny zgodności operacji z LSR i Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020: Wyniki wyżej wymienionej oceny są następujące:

Operacja nr 1/RD/1/2020: Wnioskodawca: BF Logistics Filip Bińczycki, tytuł projektu: „Rozwój działalności w zakresie świadczenia usług recyklingu materiałów budowlanych”

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	14	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>	<i>Numer pytania</i>				
I		14	0	0	0
	1	0	0	0	14
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	0	0	0	14
II		0	0	0	14

	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	0	0	0	14
	5	14	0	0	0
	6	14	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	14	0	0	0
	7a	0	0	0	14
	7b	14	0	0	0
	7c	0	0	0	14
	7d	14	0	0	0
	8	14	0	0	0
	9	0	0	0	14
VII-IX	Nie dotyczy				
X		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
XI		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	14	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

2) Operacja nr 2/RD/1/2020: Wnioskodawca: Mateusz Karaś MKBruk, tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa- usługi brukarsko-budowlane Mateusz Karaś.”

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0

Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	14	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
I		14	0	0	0
	1	0	0	0	14
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	0	0	0	14
II		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	0	0	0	14
	5	14	0	0	0
	6	14	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	14	0	0	0

	7a	0	0	0	14
	7b	14	0	0	0
	7c	0	0	0	14
	7d	14	0	0	0
	8	14	0	0	0
	9	0	0	0	14
VII-IX	Nie dotyczy				
X		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
XI		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	14	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Operacja nr 3/RD/1/2020: Wnioskodawca: ZAIR Joanna Pasięka , tytuł projektu: „Rozwój firmy poprzez zastosowanie obrabiarki najnowszej generacji w celu wykonania przyrządów specjalistycznego przeznaczenia o zwiększonej precyzji i złożoności.”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	14	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
I		14	0	0	0
	1	0	0	0	14
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	0	0	0	14
II		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	0	0	0	14
	5	14	0	0	0
	6	14	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	14	0	0	0
	7a	0	0	0	14
	7b	14	0	0	0
	7c	0	0	0	14
	7d	14	0	0	0
	8	14	0	0	0
	9	0	0	0	14
VII-IX	Nie dotyczy				
X		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
XI		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z	TAK	14	0	0	0
	NIE	0	0	0	0

programem	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0
-----------	-----------------	---	---	---	---

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Operacja nr 4/RD/1/2020: Wnioskodawca: Kukła HAIR CRAFT STUDIO , tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa poprzez wprowadzenie innowacyjnej, mobilnej usługi zabiegów medycyny estetycznej firmy Adrian Kukła HAIR CRAFT STUDIO”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	14	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
I		14	0	0	0
	1	0	0	0	14
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	0	0	0	14
II		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0

	3	0	0	0	0
III		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	0	0	0	14
	5	14	0	0	0
	6	14	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	14	0	0	0
	7a	0	0	0	14
	7b	14	0	0	0
	7c	0	0	0	14
	7d	14	0	0	0
	8	14	0	0	0
	9	0	0	0	14
VII-IX	Nie dotyczy				
X		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
XI		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	14	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Operacja nr 5/RD/1/2020: Wnioskodawca: B Brands spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, tytuł projektu: „Rozwój B Brands Sp. z o.o. Sp. K. na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa poprzez wprowadzenie innowacyjnej oferty usług cateringowych i organizacji eventów z wykorzystaniem lokalnych produktów rolnych”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze	14	0	0

i nie został wycofany?			
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	14	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>	<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
	4	0	0	0	0
	5	0	0	0	0
II		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
IV		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	0	0	0	14
	5	14	0	0	0
	6	14	0	0	0

	6 a Nie dotyczy				
	7	14	0	0	0
	7a	0	0	0	14
	7b	14	0	0	0
	7c	0	0	0	14
	7d	14	0	0	0
	8	14	0	0	0
	9	0	0	0	14
VII-IX	Nie dotyczy				
X		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
XI		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	14	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Operacja nr 6/RD/1/2020: Wnioskodawca: Centrum Projektowo-Wykonawcze MECHPRO Marek Kaim, Rafał Pawłucki spółka Cywilna, tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej spółki MECHPRO poprzez doposażenie parku technologicznego oraz zatrudnienie osób na obszarze LGD.”

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	14	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
I		14	0	0	0
	1	0	0	0	14
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	0	0	0	14
II		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
IV		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
V		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	14	0	0	0
	6	14	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	14	0	0	0
	7a	0	0	0	14
	7b	14	0	0	0
	7c	0	0	0	14
	7d	14	0	0	0
	8	14	0	0	0
	9	0	0	0	14
VII-IX	Nie dotyczy				
X		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
XI		14	0	0	0
	1	14	0	0	0

XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	14	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Operacja nr 7/RD/1/2020: Wnioskodawca: Paweł Poręba Beski Trip, tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej w zakresie budowy centrum treningów personalnych”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	14	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>	<i>Numer pytania</i>				
I		14	0	0	0
	1	0	0	0	14
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0

	4	14	0	0	0
	5	0	0	0	14
II		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
VI		-	-	-	-
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	14	0	0	0
	6	14	0	0	0
	6 a	Nie dotyczy			
	7	14	0	0	0
	7a	0	0	0	14
	7b	14	0	0	0
	7c	0	0	0	14
	7d	14	0	0	0
	8	14	0	0	0
	9	0	0	0	14
VII-IX	Nie dotyczy				
X		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
XI		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	14	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Operacja nr 8/RD/1/2020: Wnioskodawca: Biuro Rachunkowe Expert Sp. z o.o., tytuł projektu: „Nowoczesna księgowość internetowa- innowacyjne biuro rachunkowe”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	14	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>	<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
	4	0	0	0	0
	5	0	0	0	0
II		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	0	0	0	14
III		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0

	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	14	0	0	0
	6	14	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	14	0	0	0
	7a	0	0	0	14
	7b	14	0	0	0
	7c	0	0	0	14
	7d	14	0	0	0
	8	14	0	0	0
	9	0	0	0	14
VII-IX	Nie dotyczy				
X		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
XI		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	14	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Operacja nr 9/RD/1/2020: Wnioskodawca: Przemysław Kusior Centrum Prawno-Finansowe Lex&Profit, tytuł projektu: „Rozwój działalności gospodarczej w zakresie ekologicznych usług pralniczych poprzez wzrost zatrudnienia na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	14	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do	14	0	0

osiągnięcia celów ogólnych LSR?			
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
I		14	0	0	0
	1	0	0	0	14
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	0	0	0	14
II		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	14	0	0	0
	6	14	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	14	0	0	0
	7a	14	0	0	0
	7b	14	0	0	0
	7c	0	0	0	14
	7d	14	0	0	0
	8	14	0	0	0
	9	0	0	0	14
VII-IX	Nie dotyczy				
X		14	0	0	0
	1	14	0	0	0

	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
XI		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	14	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Operacja nr 10/RD/1/2020: Wnioskodawca: Dominik Jaromin, tytuł projektu: „Rozwój działalności firmy Dominik Jaromin w zakresie świadczenia usług lokalizacji i usuwania awarii wodnych i kanalizacyjnych”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	14	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>	<i>Numer pytania</i>				
I		14	0	0	0
	1	0	0	0	14

	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	0	0	0	14
II		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	0	0	0	14
	5	14	0	0	0
	6	14	0	0	0
	6 a	Nie dotyczy			
	7	14	0	0	0
	7a	0	0	0	14
	7b	14	0	0	0
	7c	0	0	0	14
	7d	14	0	0	0
	8	14	0	0	0
	9	0	0	0	14
VII-IX	Nie dotyczy				
X		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
XI		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	14	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Operacja nr 11/RD/1/2020: Wnioskodawca: WTTM Sp. z o.o., tytuł projektu: „Rozwój działalności poprzez uruchomienie nowego punktu dystrybucyjno-konfekcyjnego połączonego z wirtualnym „warzywniakiem”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	14	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>	<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
	4	0	0	0	0
	5	0	0	0	0
II		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	0	0	0	14
III		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		14	0	0	0
	1	14	0	0	0

VI		-	-	-	-
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	14	0	0	0
	6	14	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	14	0	0	0
	7a	0	0	0	14
	7b	14	0	0	0
	7c	0	0	0	14
	7d	14	0	0	0
	8	14	0	0	0
	9	0	0	0	14
VII-IX	Nie dotyczy				
X		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
XI		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	14	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Operacja nr 12/RD/1/2020: Wnioskodawca: Małgorzata Bożek Boski Z., tytuł projektu: „Rozwinięcie działalności gospodarczej Małgorzata Bożek Boski Z. polegającą na poszerzeniu świadczonych usług o działalność hotelarską”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	14	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze	14	0	0

(refundacja lub premia)?			
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania	Numer pytania				
I		14	0	0	0
	1	0	0	0	14
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	0	0	0	14
II		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	14	0	0	0
	6	14	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	14	0	0	0
	7a	0	0	0	14
	7b	14	0	0	0
	7c	0	0	0	14
	7d	14	0	0	0
	8	14	0	0	0
	9	0	0	0	14
VII-IX	Nie dotyczy				

X		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
XI		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	14	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Operacja nr 13/RD/1/2020: Wnioskodawca: CUPPA Anna Cuppa, tytuł projektu: „Wzrost konkurencyjności firmy CUPPA mgr Anna Cuppa poprzez rozwinięcie działalności w zakresie rozwinięcia usług – produktów podnośnika koszowego do wykorzystania wewnątrz jak i na zewnątrz budynków”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	14	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>	<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>

<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>	<i>Numer pytania</i>				
I		14	0	0	0
	1	0	0	0	14
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	0	0	0	14
II		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
III		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
V		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	14	0	0	0
	6	14	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	14	0	0	0
	7a	0	0	0	14
	7b	14	0	0	0
	7c	0	0	0	14
	7d	14	0	0	0
	8	14	0	0	0
	9	0	0	0	14
VII-IX	Nie dotyczy				
X		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
XI		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	14	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

Operacja nr 14/RD/1/2020: Wnioskodawca: Michał Kubik Firma Handlowo-Usługowa AUTO KUBIK, tytuł projektu: „Rozwój działalności przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie innowacyjnej usługi do regeneracji filtrów”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	14	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	14	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	14	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>	<i>Numer pytania</i>				
I		14	0	0	0
	1	0	0	0	14
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	0	0	0	14
II		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
III	3	0	0	0	0
		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
IV		0	0	0	14
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0

	3	0	0	0	0
V		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
	4	14	0	0	0
	5	14	0	0	0
	6	14	0	0	0
	6 a	Nie dotyczy			
	7	14	0	0	0
	7a	0	0	0	14
	7b	14	0	0	0
	7c	0	0	0	14
	7d	14	0	0	0
	8	14	0	0	0
	9	0	0	0	14
VII-IX	Nie dotyczy				
X		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
	2	14	0	0	0
	3	14	0	0	0
XI		14	0	0	0
	1	14	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	14	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 19.00.

.....
Anna Szaga
 (Podpis Sekretarza posiedzenia)

.....
 Jarosław Sadowski
 Przewodniczący Rady LGD
 (podpis Przewodniczącego Rady)

